

***Bruchidius pardoii*, una nueva especie de brúquido en el sur de la Península Ibérica (Coleoptera: Bruchidae)**

RAFAEL YUS RAMOS

Urb. El Jardín n.º 22, 29700 Vélez-Málaga (Málaga), España

e-mail: rafayus@telefonica.net

Recibido: 28-06-2007. Aceptado: 2-08-2007

ISSN: 0210-8984

RESUMEN

Se describe una nueva especie de brúquido (Coleoptera, Bruchidae), encontrada en diversas localidades de las provincias de Huelva, Cádiz, Málaga y Granada (Andalucía, España). Esta especie es próxima *Bruchidius holosericeus* (Schönherr), pero presenta diferencias notables tanto en la morfología externa como en las características de la genitalia del macho y de la hembra.

Palabras clave: Coleoptera, Chrysomeloidea, Bruchidae, *Bruchidius*, Taxonomía, Fauna Ibero-Balear

ABSTRACT

***Bruchidius pardoii*, a new species of seed beetle in the southern of Iberian Peninsula (Coleoptera: Bruchidae)**

A new species of seed beetle (Coleoptera, Bruchidae) is described, found in several localities of the provinces of Huelva, Cádiz, Málaga and Granada (Andalusia, Spain). This species is close to *Bruchidius holosericeus* (Schönherr), but it exhibits remarkable differences both in the outward morphology and in the characteristics of male and female genitalia.

Key words: Coleoptera, Chrysomeloidea, Bruchidae, *Bruchidius*, Taxonomy, Ibero-Balearic Fauna

INTRODUCCIÓN

Durante la primavera del año 2007 hemos tenido oportunidad de recolectar diversos ejemplares de una especie de brúquido, perteneciente al género *Bruchidius* Schilsky, 1905, que no fue incluida en nuestra primera revisión de la fauna ibero-balear de la familia Bruchidae (YUS RAMOS,

1977) y tampoco figuraba en el reciente inventario provisional que veníamos manejando (YUS RAMOS, 2007). La serie estudiada, que fue capturada en las provincias de Huelva, Cádiz, Málaga y Granada, nos ha revelado una especie cuyas características se acercan a *Bruchidius holosericeus* (Schönherr, 1832) y a otras especies de aspecto parecido, como *B. orchesioides* (Heyden, 1892). Sin embargo, como se mostrará en este artículo, la especie objeto de este estudio presenta diferencias notables con aquéllas, hecho que nos ha llevado a describirla como una especie nueva para la ciencia, y por tanto para la fauna ibero-balear.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para la realización de este estudio hemos partido de una serie de 127 ejemplares (67♂ y 60♀) recolectados en la provincia de Cádiz por D. Pedro Coello, 3 ejemplares (3♀) recolectadas en la provincia de Cádiz por D. Manuel Baena, 2 ejemplares (2♀) recolectados por D. Juan José López Pérez en la provincia de Huelva, 66 ejemplares (19♂ y 47♀) recolectados en varias localidades de la provincia de Málaga y 5 ejemplares (todos ♀) de la provincia de Granada, recolectados por el autor. Se ha tomado como holotipo un macho, pero el destacado dimorfismo sexual en esta especie nos ha llevado a describir también su correspondiente alotipo hembra capturado en el mismo hábitat. Gran parte de la serie se encuentra depositada en la colección del autor (CYR), salvo algunos paratipos que están repartidos entre las colecciones de D. Pedro Coello García (CCG), D. Manuel Baena (CMB) y D. Juan José López Pérez (CLP). Una pareja de paratipos ha sido depositada en el Museo Nacional de Ciencias Naturales (MNCN) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid), siguiendo la Recomendación 16 C del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica, siendo registrado con el nº 9707 de Catálogo de Tipos del MNCN.

Para la caracterización de la especie hemos partido de la bibliografía específica actualizada y la colección científica de Bruchidae del autor. Para la descripción de los caracteres asociados a las genitalias del macho y de la hembra se han realizado disecciones de ejemplares machos y hembras. La extracción y preparación de estos órganos se ha realizado siguiendo el procedimiento estándar en este grupo: una vez reblandecido, calentamiento suave en sosa (KOH) al 10% para eliminar la materia orgánica adherida y dejar sólo la parte esclerosada, seguido de inmersión en ácido acético para neutralizar, y finalmente alcohol de 70% para eliminar burbujas. Luego se realiza una preparación microscópica en glicerina. Las genitalias son finalmente guardadas en microviales con glicreina, que quedan insertados

en el mismo alfiler entomológico usado para el ejemplar diseccionado y sus correspondientes etiquetas.

Por otra parte, debido a la dificultad de medir la longitud total del cuerpo en un grupo cuyas especies tienen cabeza hipognata y una inclinación variable del pigidio, hemos tomado como criterio de longitud corporal la distancia entre el ápice del pronoto y el del élitro (longitud pronoto-elitral), y como anchura la máxima entre ambos élitros. Las medidas que se indican en la descripción representan la mínima y la máxima a partir de la biometría de toda la serie típica estudiada, dado una idea de su variabilidad. Por las mismas razones los dibujos que se aportan en este artículo para ambos sexos representan la cabeza extendida hacia delante para poder hacer visible sus características desde una perspectiva cenital. Estos dibujos tienen representada una escala lineal que corresponde a 1 mm (Figs. 1 y 2-A,B).

Bruchidius pardoii nov. sp.

Holotipo: ♂: Cerca Playa S.Fernando (Cádiz) 25-IV-2007. P.Coello leg.: 1 ♂ (CYR). **Alotipo:** ♀: Playa del Castillo. S.Fernando (Cádiz) 28-IV-2007. P.Coello leg.: 1 ♀ (CYR).

Paratipos: CÁDIZ: Playa del Castillo. S.Fernando (Cádiz) 24-IV-2007. P.Coello leg.: 1 ♂ y 2 ♀ (CYR); El Cerro. S.Fernando (Cádiz) 30-IV-2007. P.Coello leg.: 1 ♂ (CCG); Cerca Playa S. Fernando (Cádiz) 7-V-2007. P.Coello leg.: 7 ♂ y 30 ♀ (CYR); El Pedroso-Paterna (Cádiz) 19-V-2007. P. Coello leg.: 38 ♂ y 9 ♀ (CYR); Carretera a Medina (Cádiz) 29-V-2007. P. Coello leg.: 11 ♂ y 2 ♀; Playa del Castillo-S.Fernando (Cádiz) 9-V-2007. P.Coello leg.: 4 ♂ y 5 ♀ (CCG); Camila-Chiclana (Cádiz) 17-V-2007. P. Coello leg.: 3 ♀ (CYR); Frente El Lanchar (Cádiz) 19-VI-2007. P. Coello leg.: 1 ♀ (CYR); Playa Tres Caminos-Pto.Real (Cádiz) 2-VI-2002. P. Coello leg.: 1 ♂ y 1 ♀ (MNCN); Playa El Castillo-S.Fernando (Cádiz) 7-VI-2007. P. Coello leg.: 1 ♂ y 2 ♀ (CYR); -Paterna de Ribera (Cádiz) 16-VI-2997. P. Coello leg.: 1 ♂ y 4 ♀ (CYR); Carretera Navero (Cádiz) 30-VI-2007. P. Coello leg.: 1 ♂ (CYR). Olvera (Cádiz) 10-VI-2004. M. Baena leg.: 3 ♀ (CMB).GRANADA: El Robledal-S^a Tejada (Granada) 7-VII-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♀ (CYR); Llanos de Zafarraya (Granada) 12-VII-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♀ (CYR); S^a de Alfacar (Granada) 26-VII-2007. Yus Ramos leg.: 3 ♀ (CYR). HUELVA: Peguerillas (Huelva) 7-VII-1997. J.J. López-Pérez leg.: 1 ♀ (CLP); Aljaraque-Cañada Corchito (Huelva) 9-VII-2001. J.J. López-Pérez leg.: 1 ♀ (CLP). MÁLAGA: La Viñuela-Los Romanes (Málaga) 19-V-2007. Yus Ramos leg.: 4 ♂ y 5 ♀ (CYR); Istán-Marbella (Málaga) 20-V-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♂ (CYR); Mangamasa-Periana (Málaga) 25-V-2007. Yus Ramos leg.: 2 ♂ y 9 ♀ (CYR); Pto.Sabar-Alfarnatejo (Málaga) 25-V-2007. Yus Ramos leg.: 4 ♀ (CYR); Carretera Colmenar-Riogordo (Málaga) 07-VI-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♂ y 11 ♀ (CYR); Carretera Vélez-Arenas (Málaga) 09-VI-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♂ (CYR); Carretera Arenas-Daimalos (Málaga) 09-VI-2007.

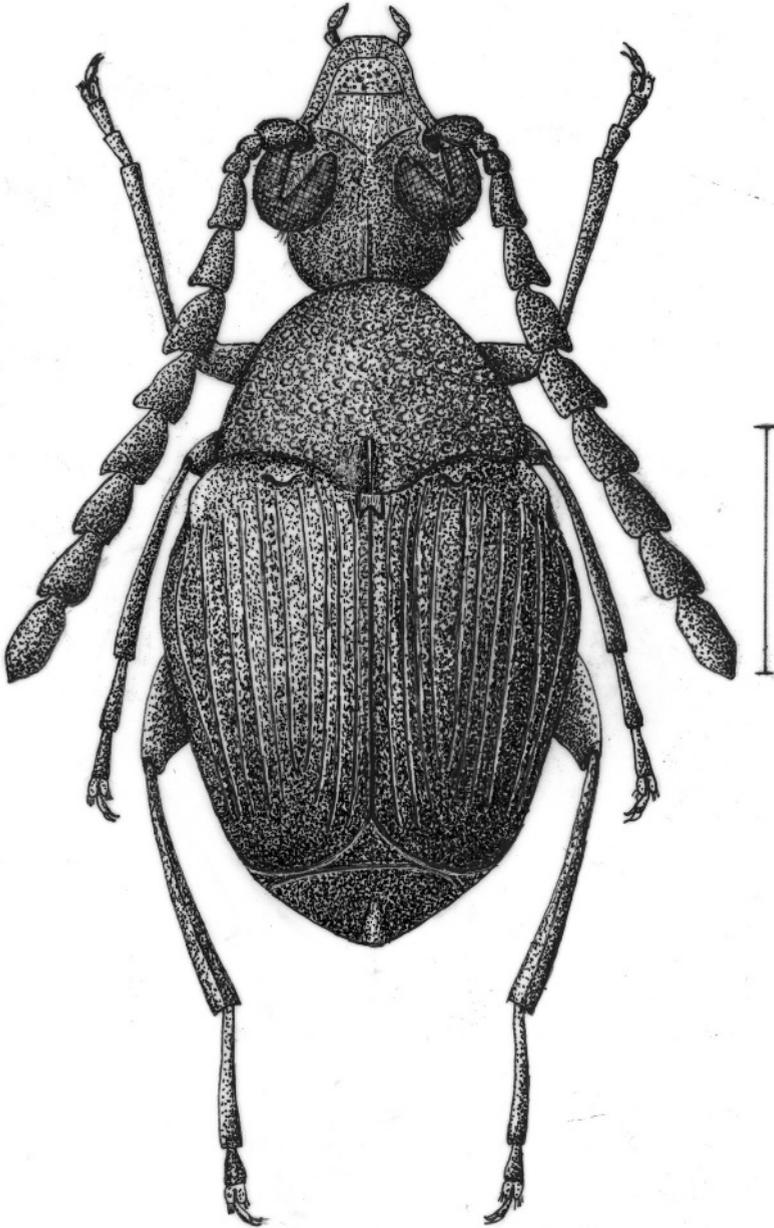


Figura 1: *Bruchidius pardoi* n.sp. (macho).

Figure 1: *Bruchidius pardoi* n.sp. (male).

Yus Ramos leg.: 9 ♂ y 3 ♀ (CYR); Las Mayoralas-Periana (Málaga) 16-VI-2007. Yus Ramos leg.: 1 ♂ y 2 ♀ (CYR); Alquería-Comares (Málaga) 23-VI-2007. Yus Ramos leg.: 9 ♀ (CYR); Granadilla-Canillas Aceituno (Málaga) 30-VI-2007. Yus Ramos leg.: 4 ♀ (CYR).

Diagnosis

Insecto de pequeño tamaño, con tegumento completamente negro y brillante, con reflejos azulados, pubescencia grisácea, corta y esparcida, dejando al descubierto los tegumentos, antena del macho más larga y aserrada que en la hembra, con una fuerte protuberancia con dentículo en la base de los élitros, mucro tan corto como los dentículos de la corona del ápice de las metatibias y genitalia del macho con lóbulo medio en forma de maza, saco interno sin grandes escleritos y lóbulos laterales con ápices ensanchados en dos alas (Fig.1).

Descripción

MACHO. Longitud (pronoto-elitral): 2.1-2.5 mm. Anchura: 1.5-1.8 mm. Cuerpo totalmente negro brillante, con reflejos ligeramente azulados, con una pubescencia grisácea corta, escasa y esparcida, dejando libre la superficie del tegumento. Forma general ligeramente ovalada, con lados elitrales rectamente estrechados desde la mitad apical (Fig.2-A). Cabeza corta, relativamente voluminosa, con ojos fuertemente escotados (dejando un istmo de 3-4 omatidios) y protuberantes (anchura de la cabeza a nivel de los ojos 1.5 veces tan ancha como la del cuello); frente con puntuación gruesa y densa, pero los puntos son más pequeños que los del pronoto, sin quilla o carena frontal, pero sí en el cuello hasta el occipucio; clípeo con pelos grises un poco más largos y densos que en el resto de la cabeza.

Antenas largas, sobrepasando los 2/3 de la longitud de los élitros; enteramente negras con pubescencia gris muy corta. Artejo 1º cilíndrico globoso, un poco más largo que ancho; artejos 2º y 3º subiguales y los dos reunidos tan largo como el 1º, aunque más estrechos que éste; artejos 4º-10º triangulares, con el ángulo apical interno más agudo que el externo, dando una forma aserrada; el artejo 4º débilmente dentado, es más largo que ancho en el ápice; artejos 5º-10º dentados interiormente, más largos que anchos en el ápice, excepto el 5º-6º, que son tan largos como anchos en el ápice; artejo 11º oblongo, algo aplastado lateralmente, terminado en punta y más largo, aunque menos ancho que el 10º (Fig.2-C,a).

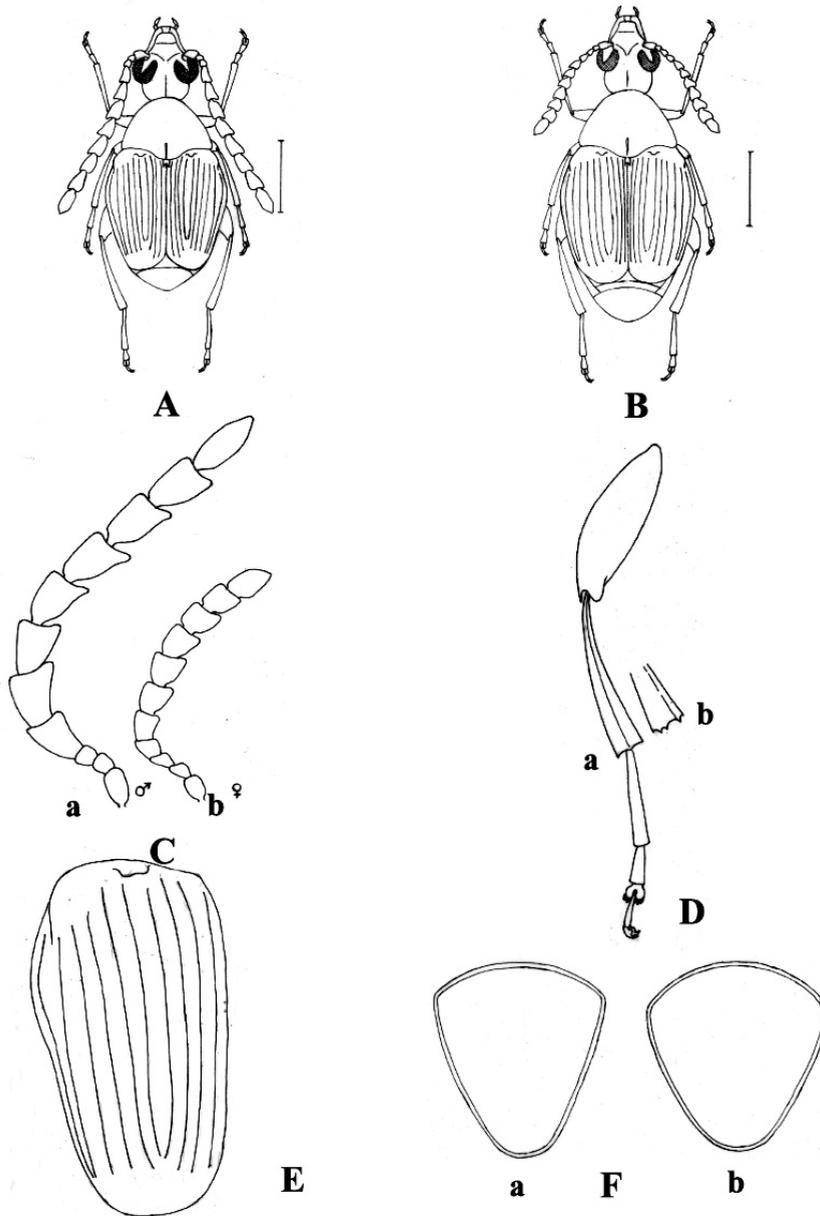


Figura 2. *Bruchidius pardoi*: A: siluetas del macho; B: silueta de la hembra; C: Antenas del macho (a) y de la hembra (b); D: Pata metatorácica (tibia: a: vista lateral externa; b: vista lateral interna); E: Estrias y tubérculo elitral; F: Pigidio: a (macho) y b (hembra).

Figure 2. *Bruchidius pardoi*: A: male habitus; B: female habitus; C: Male antenna (a) and female antenna (b); D: metathoracic leg (tibia: a: external view; b: internal view; E: elitral striae and tubercle; F: Pygidium: a (male) and b (female).

Pronoto campaniforme, casi tres veces más ancho en la base que en el ápice, con disco fuertemente convexo, lados uniformemente arqueados, no bisinuados, lobulado en la zona preescutelar, donde además tiene un surco longitudinal corto que lo divide en dos lóbulos muy poco destacados (Fig.1). Tegumentos con una puntuación gruesa que deja espacios con textura estriada, sin llegar a formar una segunda puntuación. Pubescencia gris muy esparcida y tendida.

Escudete o mesonoto cuadrangular, bífido en el ápice, con puntuación rugosa pero los puntos son mucho más pequeños que los del pronoto; recubierto de una pubescencia grisácea tendida algo más densa que en el resto del cuerpo (Fig.1).

Élitros ligeramente convexos, algo arqueados en la mitad basal por el ensanchamiento de la epipleura en su parte mediana, adquiriendo aquí su máxima anchura, y a partir de la cual se estrecha en línea recta hacia el ápice. Base del élitro con una protuberancia que ocupa la 3ª a 4ª interestría y sobre la que se distingue un denticulo en la base de la 4ª estría elitral, produciendo una depresión en la zona periescutelar de los élitros. Las tres primeras interestrías alcanzan el ápice, las restantes se quedan cortas, siendo la 4ª y 5ª más cortas, recorriendo poco más de los 2/3 basales de la longitud del élitro, recurvadas interiormente de manera convergente (Fig.2-E).

Todas las patas son enteramente negras, excepto las uñas tarsales que son rojizas, con apéndice basal oscuro. Patas anteriores con el 1º artejo de los tarsos 1.5 veces tan largo como el 2º. Patas medianas un poco más largas que las anteriores y con el 1º artejo de los tarsos casi dos veces más largo que el 2º. Patas posteriores más robustas y largas que los dos pares anteriores, con fémures un poco más anchos y aplastados lateralmente, pero sólo 0.5 veces tan ancho como la mitad de su longitud, sin vestigio alguno de denticulo preapical en el margen inferior interno; tibia con una carena interna y otra externa, terminada en una corona de denticulos cortos, prácticamente de la misma longitud que el mucro, presentando externamente tres dientes e internamente cuatro; 1º artejo de los tarsos más de tres veces tan largo como el 2º (Fig.2-D).

Inferiormente tórax y abdomen negro brillante, con escasa pubescencia gris, muy dispersa. Metasternón con un surco evidente en la mitad inferior. Dorsalmente los élitros dejan visible el borde inferior del penúltimo terguito (Fig.2-A). Pigidio casi vertical respecto del eje del cuerpo, de forma oval alargada, un poco más largo que ancho en la base, con una convexidad en la mitad apical del eje longitudinal mediano, rebordeado lateralmente en bordes aquillados (Fig.2-F,a); brillante y con una puntuación rugosa, formada por puntos gruesos casi contiguos, con pubescencia grisácea muy

escasa y esparcida. 5° esternito abdominal recto, no emarginado para alojar la punta del pigidio.

Genitalia formada por un lóbulo mediano corto, ensanchado y globoso en el ápice, con una serie de setas cortas cerca del ápice de la valva ventral; extremo de la valva dorsal en forma de pico curvado ventralmente (Fig.3-A y B). El saco interno carece de escleritos o placas, sólo numerosos denticulos muy finos y pequeños, poco esclerosados. Lóbulos laterales con 6 setas largas en la mitad interna del ápice, el cual se ensancha tanto interna como externamente en forma de alas, siendo la externa membranosa, y sin carena mediana (Fig.3-B). Spiculum gastral en forma de Y, con la base ligeramente plegada y los dos brazos sinuosos (Fig. 3-C).

HEMBRA. Longitud (pronoto-elitral): 2.1-2.8 mm. Anchura: 1.6-1.9 mm. Con los mismos caracteres que el macho, salvo los órganos afectados por dimorfismo sexual. Entre éstos destaca el cuerpo de forma más ovalada (Fig.2-B), las antenas son notablemente más esbeltas y más cortas, no alcanzando la mitad de los élitros; artejos más pequeños y delgados, apenas dentados interiormente, dando antenas muy débilmente aserradas. Artejo 1° cilíndrico globoso, 2.5 veces más largo que ancho; artejo 2° cónico, la mitad tan largo como el 1°; artejo 3° 1.5 veces tan largo como el 2° (dos veces más largo que ancho); artejo 4° algo más ancho en el ápice que el 3°, pero no dentado; artejos 5°-10° ligeramente dentados internamente dándoles un aspecto ligeramente aserrado, aumentando progresivamente de anchura en el ápice, pero en general poco más largos que anchos en el ápice; artejo 11° oblongo, algo más largo que el 10°, ligeramente aplastado y terminado en punta (Fig.2-C,b).

Dorsalmente los élitros dejan visible buena parte del penúltimo terguito (Fig. 2-B). El pigidio está más inclinado respecto al eje del cuerpo (lo que es responsable de la mayor longitud general de la hembra); forma oval alargada, pero sólo un poco más largo que ancho en la base, siendo igual al del macho en el resto de las características (Fig.2-F).

Genitalia formada por un VIII terguito con ángulos anteriores poco alargados, a modo de triángulo equilátero y profundamente emarginado (Fig.3-D); spiculum ventral estiliforme, inclinado ventralmente y ligeramente ensanchado en el ápice; bifurcación esternal con el borde apical ribeteado por 8 sedas alternando cortas y largas a cada lado de la zona mediana del borde apical (Fig.3-E). Terguito IX trapezoidal (Fig.3-E), con coxitos rectos, cada uno terminado en un estilo ampliamente redondeado, con una seta gruesa antepical y una corona de 4 sedas largas, 4 más cortas, algo más largas que la mitad de las otras, y un número no determinado de setas pequeñas, flanqueando la entrada a la vulva (Fig.3-D). Placa coxital en forma de U

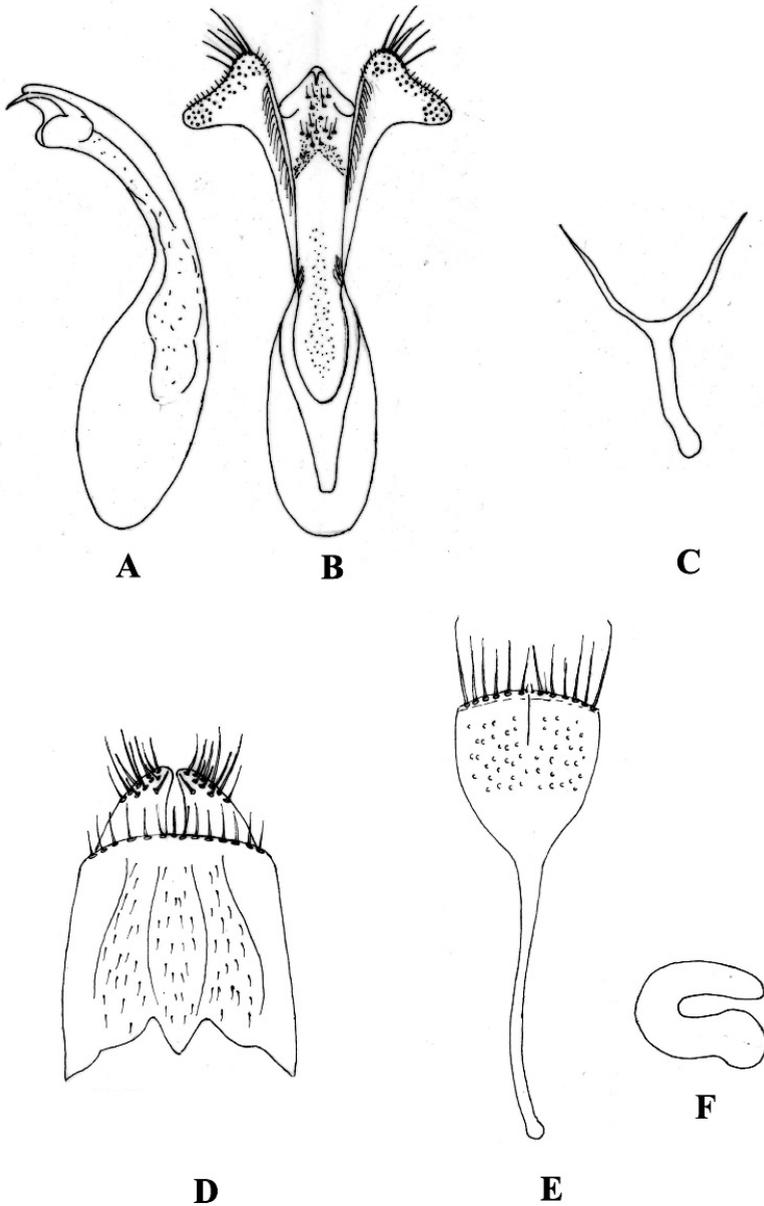


Figura 3. *Bruchidius pardoi* n.sp.: A-C: Genitalia del macho. A: Lóbulo medio en posición lateral; B: Lóbulo medio en posición frontal con los lóbulos laterales; C: Spiculum gastral. D-F: Genitalia de la hembra: D: Ovipositor (VIII y IX terguitos); E: Spiculum ventral; F: Espermateca.

Figure 3. *Bruchidius pardoi* n.sp.: A-C: Male genitalia. A: Median lobe at lateral view; B: Median lobe at front view with the lateral lobes; C: Spiculum gastral. D-F: Female genitalia: D: Ovipositor (VIII and IX tergites); E: Spiculum ventral; F: Spermatheca.

invertida abierta apicalmente. Complejo espermatecal con una espermateca oscurecida, en forma de "C", con dos brazos asimétricos, siendo el brazo distal o cuerno de diámetro regular y extremo roma y el brazo proximal estrangulado cerca del ápice y ensanchándose seguidamente en el extremo a modo de maza roma (Fig.3-F). Vagina sin escleritos y bursa copulatrix sin microescleritos.

Afinidades con otras especies

A simple vista, por su aspecto rechoncho, *B. pardoii* n.sp. nos recuerda a las variedades melánicas mediterráneas de *Bruchidius biguttatus* (Olivier, 1795), por su aspecto rechoncho, sus tegumentos enteramente negros y brillantes, la presencia de tubérculo en la base de los élitros y el pigidio del macho subvertical al eje del cuerpo. Sin embargo, además de que la genitalia del macho nos da caracteres muy diferentes, las antenas de *B. biguttatus* son mucho más robustas, largas y aserradas y su pronoto es fuertemente cónico, de lados rectos. También nos podría recordar a *B. foveolatus* (Gyll.), pero este insecto es claramente diferente en la forma y coloración de las antenas, forma del pronoto y ausencia de surco metasternal, además de las genitalias del macho y la hembra. Por algunos rasgos de la genitalia, especialmente la forma del lóbulo mediano, nos recuerda a *B. bernardi* Delobel y Anton, (2004), pero esta especie es muy diferente en otros caracteres de su morfología, incluido su aspecto general.

Por otra parte, si nos atenemos al aspecto general y forma de las antenas, *B. pardoii* recuerda mucho a *Bruchidius holosericeus* (Schönherr, 1832), una especie del sur de Europa que no se ha confirmado aún en la Península Ibérica, aunque sí en Italia, Mediterráneo Oriental y Oriente Medio, mostrando una tendencia más oriental. Sin embargo, partiendo de las descripciones de HOFFMANN (1945), LUCKJANOVITCH y TER-MINASSIAN (1957) y KARAPETJAN (1985) para el macho, y de MERGEN (2004) para la hembra, hemos encontrado notables diferencias entre ambas especies, particularmente por las características de la genitalia del macho y de la hembra, que pueden resumirse en la Tabla 1.

B. pardoii n.sp. también es muy parecido a *B. orchesioides* (Heiden), una especie claramente oriental, citada en Turquía y la antigua URSS (LUCKJANOVITCH y TER-MINASSIAN, 1957). El hábito general del insecto, sobre todo el pronoto y los élitros, es muy parecido al de *B. pardoii*, pero *B. orchesioides* es más grande, con las antenas mucho más largas y aserradas, su pigidio muy estrecho, además de tener el 2º artejo de los tarsos medios y anteriores prolongado en forma de espina; finalmente su genitalia es muy

Tabla 1: Diferencias morfológicas entre *B. holosericeus* (Schönh.) y *B. pardoi* n.sp.**Table 1:** Morphological differences between *B. holosericeus* (Schönh.) and *B. pardoi* n.sp.

♂ <i>Bruchidius holosericeus</i> (Schoenherr) (según descripción en Hoffmann y Luck-T.M.)	♂ <i>Bruchidius pardoi</i> n.sp. (según holotipo)
—Cuerpo negro mate	—Cuerpo negro brillante
—Pronoto con un surco en toda la zona mediana, de lados casi rectos	—Pronoto con un surco corto sólo en la base, de lados claramente arqueados.
—Antenas con artejos más dentados interiormente; artejo 4° casi el doble que los artejos 2° y 3° reunidos	—Antenas con artejos menos dentados interiormente; artejo 4° tan largo como los artejos 2° y 3° reunidos
—Diente inframetafemoral pequeño	—Diente inframetafemoral totalmente ausente
—Lóbulo medio con 5 setas largas a ambos lados del ápice y 4 pliegues transversales	—Lóbulo medio sin setas largas laterales, sólo pequeñas setas en medio de la zona apical y sin pliegues transversales
—Saco interno con pequeños escleritos agudos en la base	—Saco interno sin pequeños escleritos en la base
—Lóbulos laterales sin expansión lateral externa y con setas largas por todo el borde apical	—Lóbulos laterales con expansión lateral externa y con setas largas sólo en la mitad interna del borde apical
♀ <i>Bruchidius holosericeus</i> (Schoenherr) (según descripción en Mergen, 2004.)	♀ <i>Bruchidius pardoi</i> n.sp. (según alotipo)
—Terguito VIII corto y ancho, con ángulos anteriores alargados, a modo de triángulo isósceles y profundamente emarginado; spiculum ventral derecho pero curvado por dentro apicalmente; bifurcación esternal ribeteada por 4 sedas largas a cada lado de la zona mediana del borde apical	—Terguito VIII con ángulos anteriores menos alargados, a modo de triángulo equilátero y menos profundamente emarginado; spiculum ventral estiliforme, inclinado ventralmente y ligeramente ensanchado en el ápice; bifurcación esternal con el borde apical ribeteado por 8 sedas alternando cortas y largas a cada lado de la zona mediana del borde apical.
—Terguito IX ovalado, con coxitis débilmente curvados, área trapezoidal quitinizada, terminadas distalmente en pelos densos y largos con dos largos estilos de forma oval, setas del margen interno en patrón en espina de pez. Placa coxital en forma de U invertida cerrada apicalmente.	—Terguito IX trapezoidal, con coxitis rectos, con zonas poco quitinizadas, terminados distalmente en un estilo ampliamente redondeado, cada uno con una seta gruesa anteapical y una corona de 4 sedas largas, 4 más cortas, algo más largas que la mitad de las otras, y un número no determinado de setas pequeñas. Placa coxital en forma de U invertida abierta apicalmente.
—Espermateca con el brazo distal o cuerno adelgazado hacia la extremidad, terminando en punta y brazo proximal más grueso y homogéneo, con el extremo ampliamente romo.	—Espermateca con el brazo distal o cuerno cilíndrica, terminada en punta roma y brazo proximal más ancho, estrangulado cerca del ápice y ampliamente romo en el extremo.

diferente, teniendo cuatro grandes escleritos en el saco interno y el ápice de los lóbulos laterales no está ensanchado.

Seguramente todas estas especies, con características comunes, podrían formar un grupo dentro del género *Bruchidius*, siguiendo la recomendación taxonómica de Borowiec (1988). A falta de otra denominación sugerimos nombrarlo *grupo holosericeus*, que comprendería, en principio, a *B. holosericeus* y *B. pardoii*, siendo más problemática la ubicación de *B. orcheoides*, por la configuración de su genitalia masculina, provista de grandes escleritos y otros caracteres.

Variabilidad

El examen de una amplia serie típica apenas nos ha revelado variabilidad en la especie, a excepción del tamaño corporal, que fluctúa muy poco. En algunos especímenes hemos encontrado una aberración común entre los coleópteros (BALAZUC, 1945), consistente en una disimetría en las estrías elitrales, por una doble anostomosis entre las estrías 4ª y 5ª, que quedan por ello interrumpidas aproximadamente un poco antes de la mitad del élitro izquierdo, dejando un espacio vacío (sin estriación), por encima y por debajo del cual continúan ambas estrías en su normal recorrido. Esta aberración no es rara en los brúquidos, pues ya DE LUCA (1963) la encontró en *B. foveolatus* (Gyllenhal) y nosotros también la hemos visto en *B. biguttatus* (no publicado)..

Etimología

La denominación de esta especie alude al apellido Pardo, del ilustre entomólogo español D. Anselmo Pardo Alcaide, de quien en vida recibimos todo su apoyo y gran parte de nuestra formación básica en la ciencia entomológica, y al que, en agradecimiento y reconocimiento a su talla científica y humana, dedicamos el primer descubrimiento de nuestra especialidad.

DISTRIBUCIÓN

Esta especie no fue hallada en nuestra primera revisión de los Bruchidae ibero-baleares (YUS RAMOS, 1977); sin embargo es relativamente frecuente en los hábitats y fechas señalados. Toda la serie estudiada se encuentra distribuida en el sur de la Península Ibérica (Huelva, Cádiz, Málaga y Granada), no descartándose la posibilidad de una distribución más amplia.

BIOLOGÍA

Planta huésped de la larva desconocida. Todos los especímenes imagos paratipos de Málaga y Granada han sido recolectados en inflorescencias umbeladas de zanahoria silvestre (*Daucus carota* Linné, 1753 ssp. *maximus* (Desf., 1798) Ball, 1878) y, en Cádiz y Huelva también han sido recolectados sobre umbelíferas. Por otra parte, al menos en los hábitats muestreados, el imago tiene su máximo esplendor entre los meses de mayo y junio, apareciendo los primeros ejemplares en el mes de abril y disminuyendo la población, con una mayor proporción de hembras, hacia finales del mes de junio, siendo más raros en julio, en cuyo caso casi siempre son hembras.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento, por su espléndida y desinteresada colaboración, al entomólogo gaditano D. Pedro Coello García, recolector diestro e infatigable, que nos ha proporcionado la mayor parte del material examinado, así como a D. Manuel Baena, por el préstamo de sus ejemplares recolectados en Cádiz. También estamos agradecidos a D. Juan José Pérez López, de INSECOL, por habernos prestado el material recolectado en la provincia de Huelva.

BIBLIOGRAFÍA

- BALAZUC, J., 1945, Estries élytrales chez les Coléoptères. *Entomologiste*, 8-9: 123-125.
- BOROWIEC, L., 1988. Bruchidae. Strakowce (Insecta: Coleoptera). In: *Fauna Polski*, Warszawa, 11: 326 pp.
- DELOBEL, A.; ANTON, K-W & KERGOAT, G., 2004. New data on European *Astragalus*-feeding *Bruchidius*, with the description of a new species from Southern Italy (Coleoptera: Bruchidae: Bruchinae). *Genus*, 15(2): 173-185.
- DE LUCA, Y., 1963, Aberration dissymétrique des stries élytrales chez *Bruchidius foveolatus* Gyll. (Col. Bruchidés). *Bull.Soc.Sc.Bretagne*, 38: 15.
- HOFFMANN, A., 1945. *Faune de France: XLIV: Coléoptères Bruchides et Anthribides*. P.Lechevalier, Paris (France).
- KARAPETJAN, A.O., 1985. *Fauna Armeniae: Coleoptera: Bruchidae*. Ереван (En ruso).
- LUCKJANOVITCH, F.T. & TER-MINIASSAN, M.E., 1957. "Fauna de Rusia: familia *Bruchidae*" (en ruso), *Zool. Ins. Akad. Nank. SSSR*, LXVII:1-209.
- MERGEN, O., 2004. "The female genital structure of some *Bruchidius* (Coleoptera, Bruchidae) species and their systematic importance". *The Italian Journal of Zoology*, 71: 101-106
- YUS RAMOS, R., 1977. *Estudio taxonómico-biológico de la Familia Bruchidae (Col.) en la*

- Península Ibérica e Islas Baleares*. Trabajos y Monografías de la Estación Experimental “La Mayora” (CSIC) nº 2. Málaga.
- YUS RAMOS, R., 2007. Genera de Coleópteros de la Península Ibérica e Islas Baleares: familia Bruchidae (Coleoptera: Chrysomeloidea). *Boletín de la Asociación Española de Entomología*. 31 (1-2): 65-114.